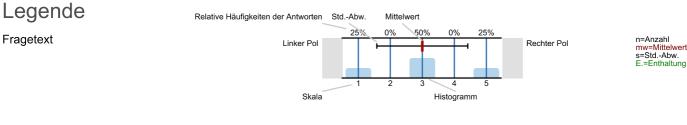
Gesamtbericht der Evaluationen von Praktika/Übungen (FEPRA) vom WS 2010/11 bis WS 2011/12 an der Universität Osnabrück

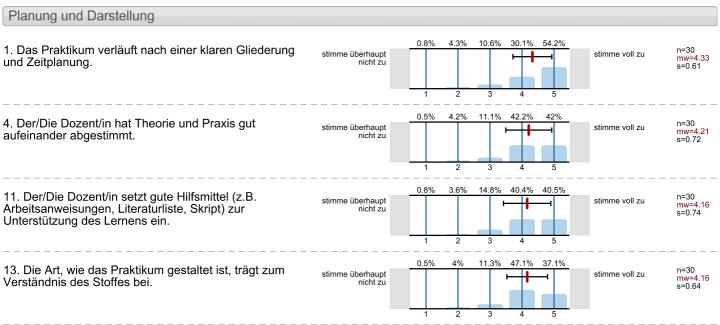
Erfasste Veranstaltungen = 30

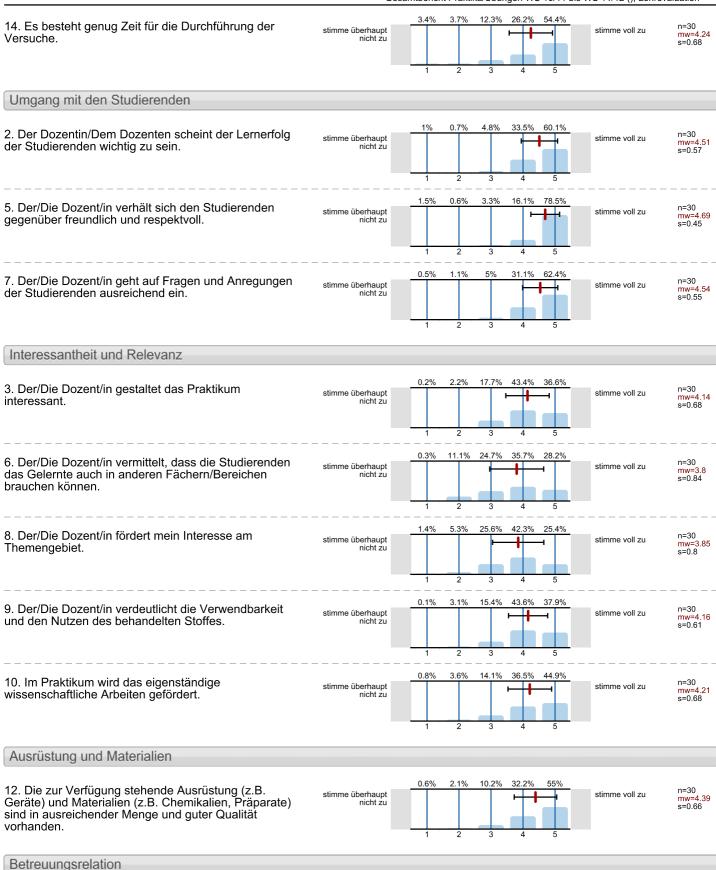


Globalwerte Planung und Darstellung - 1 2 3 4 5 + mw=4.22 s=0.68 Umgang mit den Studierenden - 1 2 3 4 5 + mw=4.58 s=0.52 Interessantheit und Relevanz - 1 2 3 4 5 + mw=4.03 s=0.72 Betreuung - 1 2 3 4 5 + mw=4.24 s=0.57 Schulnote Dozent/in - 1 2 3 4 5 + mw=4.24 s=0.57 Schulnote Veranstaltung - 1 2 3 4 5 + mw=4.24 s=0.57 Schulnote Veranstaltung - 1 2 3 4 5 + mw=4.24 s=0.57 Schulnote Veranstaltung - 1 2 3 4 5 + mw=4.24 s=0.57

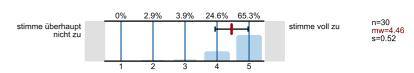
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen





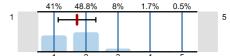


15. Es ist eine ausreichende Zahl an Betreuerinnen und Betreuern vorhanden.



Betreuung 16. Den Betreuerinnen und Betreuern scheint der n=30 mw=4.3 s=0.5 stimme überhaupt stimme voll zu Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein. nicht zu 0% 1.9% 7.8% 30.7% 56.2% 17. Die Betreuerinnen und Betreuer sind kompetent. n=30 stimme überhaupt stimme voll zu mw=4.35 s=0.54 nicht zu 0.7% 1.2% 4.7% 20.6% 69.4% n=30 mw=4.5 s=0.47 18. Die Betreuerinnen und Betreuer verhalten sich den stimme überhaupt nicht zu stimme voll zu Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll. 5 1 4% 1 2% 14 7% 40.6% 38.8% 19. Die Vor- und Nachbesprechungen der Versuche mit n=30 stimme überhaupt stimme voll zu mw=4.08 s=0.66 den Betreuerinnen und Betreuern sind sehr hilfreich. nicht zu 46.8% 32.1% n=30 mw=3.99 s=0.67 20. Mit der Rückmeldung (z.B. bzgl. der Berichte oder stimme überhaupt stimme voll zu der Versuchsdurchführung) durch die Betreuerinnen und nicht zu Betreuer bin ich sehr zufrieden. Schwierigkeit und Umfang 0.6% 79.1% 8.3% n=30 mw=2.95 s=0.42 21. Die Schwierigkeit des Praktikums ist: viel zu niedrig/gering viel zu hoch/groß 0.4% 8.3% 73.2% 14.4% 3.7% 22. Der Stoffumfang des Praktikums ist: n=30 viel zu niedrig/gering viel zu hoch/groß mw=3.13 s=0.49 68.1% 16.4% 11.1% n=30 mw=2.94 s=0.53 23. Das Tempo des Praktikums ist: viel zu niedrig/gering viel zu hoch/groß Zeitliche Organisation 52.4% n=30 mw=3.78 s=0.74 24. Die zeitliche Organisation des Praktikums (Block vs. sehr schlecht sehr gut semesterbegeleitend, Terminierung, Dauer) ist: Rahmenbedingungen 48.6% 25. Mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung n=30 mw=4.2 s=0.73 stimme überhaupt nicht zu stimme voll zu (Räumlichkeiten, Ausstattung, Temperatur-/ Geräusch-/ Lichtverhältnisse etc.) bin ich zufrieden. Schulnote Dozent/in 48.8% 1 7% 0.5%

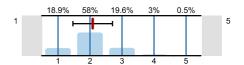
26. Welche Schulnote (1-5) würden Sie der Dozentin/ dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?



n=30 mw=1.72 s=0.59

Schulnote Veranstaltung

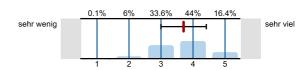
27. Welche Schulnote (1-5) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



n=30 mw=2.08 s=0.62

Subjektiver Lernerfolg

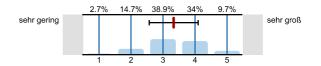
28. Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?



n=30 mw=3.71 s=0.71

Vorinteresse

29. Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?

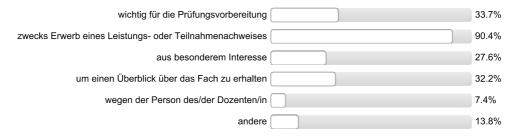


n=30 mw=3.33 s=0.76

n=30

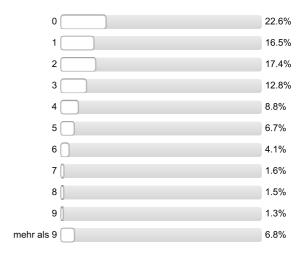
Besuchsgründe

30. Was sind Ihre Gründe für den Besuch der Veranstaltung? (Mehrfachnennungen möglich)



Zeitaufwand

31. Wieviel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für die Erarbeitung des Stoffes auf? (Angabe in Stunden; bitte runden Sie)



n=30

Fehlzeiten

32. An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefehlt?			
0		81.7%	n=30
1		7.9%	
2		7.4%	
3		1.4%	
4		0.4%	
5		0.7%	
6		0%	
7		0%	
8		0%	
9		0%	
mehr als 9		0.4%	
Fachsemester			
33. In welchem Semester sind Sie gegenwärtig (in Ihrem Hauptfach) eing	vo o ob vi o b o v O		
	gescrineberr:		n=30
1		29.5%	00
2		10.5%	
3		23.5%	
4	<u></u>	27%	
5	<u> </u>	2.4%	
6		0.5%	
7	0	2.9%	
8	V	1.6%	
9	M.	0.9%	
mehr als 9		1.3%	
Geschlecht			
34. Geschlecht:			
männlich		25%	n=30
weiblich		75%	
Weithich		75%	

11.07.2012 EvaSys Auswertung Seite 5